

Отличительной особенностью журнала «Esquire» является отсутствие популярной в двух других журналах рубрики «Секс и отношения».

Таким образом, представленные издание презентируют разные, но всегда эталонные образы маскулинности: герой «Men's Health» – метросексуал, «Maxim» – брутальный мужчина, мачо, «Esquire» – деловой мужчина. Основными средствами репрезентации выступают внешность, сексуальность и дело (бизнес). Культурными символами эталонной мужественности являются хорошее физическое и психическое здоровье, спорт, правильное питание, активная сексуальность, привлекательная стильная внешность, деловитость и профессионализм.

Можно с уверенностью сказать, что обозначенные тенденции и представленные мужские образы и средства их презентации характерны для большинства мужских журналов и отражают массовые тенденции, характерные для взаимодействия СМИ со своими потребителями.

Русских Л.В.,
г. Челябинск

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИММИГРАЦИИ В РОССИИ

Массовая иммиграция характерна для всего современного мира и России в том числе. По данным ООН, в 2005 году 191 млн. человек являлись внешними мигрантами (около 120 млн. в начале 1990-х годов и 175 млн. в конце десятилетия). Это составило около 3% от общей численности населения планеты, при этом численность нелегальных иммигрантов оценивалась в 30-50 млн. человек [4, с.34].

Распад СССР привел к стихийному формированию евразийской миграционной системы, включающей не только Россию, но и все страны региона. К началу третьего тысячелетия общее количество беженцев и вынужденных переселенцев в Россию приблизилось к 700 тыс., из которых 350 тыс. были беженцами и 330 тыс. вынужденными переселенцами.

Основной поток беженцев пришелся на 90-е годы. На конец 2007 года Россия занимала второе место в списке стран, активно принимающих мигрантов, с показателем более 10 млн. человек.

Нужно отметить, что разные категории мигрантов в разной степени нуждаются в интеграции: для одних групп достаточно первичной адаптации, другие нуждаются в интеграции, поэтому политика интеграции должна быть дифференцирована в зависимости от конкретных групп мигрантов: репатриантов, иммигрантов, трудовым мигрантов. Она должна основываться на четких и ясных процедурах языковой, культурной, социальной и экономической адаптации. Меньше всего нуждаются во вторичной социализации репатрианты, владеющие русским языком, с самыми серьезными проблемами сталкиваются иммигранты, приезжающие в Россию на постоянное жительство, которые испытывают потребность в интеграции во всех сферах. Приезжие, ориентированные исключительно на заработок, нуждаются хотя бы в элементарном знании языка, традиций, культуры и норм поведения принимающей стороны. Учитывая, что основной контингент иностранных граждан в России сегодня – временные трудовые мигранты, главный акцент интеграционной политики должен быть сделан на этой категории мигрантов.

А.И. Куропятник определяет мультикультурную политику как балансирование между полюсами «исключения» и «включения» иммигрантов в культурный контекст. Это – смягченный вариант адаптации иммигрантов, выражающийся в форме «сдержанной интеграции», которая подразумевает сохранение культуры национального большинства и принятие новых групп меньшинств, выступающих в рамках общей гражданской идентичности, препятствующей ментальному размыванию границ национальной культуры государства [5, с. 8].

Кроме того, следует различать такие понятия, как «ассимиляция», «интеграция» и «вовлеченность», так как они отражают различные модели взаимоотношений, складывающихся между меньшинством и социальной

системой, которая это меньшинство окружает. Ассимиляция предполагает интеграцию в систему за счет полной потери традиционной этнической идентичности. Между «интеграцией» и «вовлеченностью» существует более тонкое различие. «Интеграция» открывает перспективы для вовлечения меньшинств в структуры большинства, при этом допуская сохранение элементов индивидуальности. В таком случае внешняя система (в которой доминирует большинство) принимает некоторые элементы разнообразия, однако это не подразумевает перемен в самой системе. «Вовлеченность» же, является двухсторонним процессом, предполагающим взаимную адаптацию как большинства, так и меньшинства.

Иммиграция – основной двигатель мультикультурализма. Как утверждает итальянский исследователь Кристиано Коданьоне «Иммиграция находится на перекрестке двух весьма различных политических семантик: основанной на экономических или функциональных проблемах и основанной на культуре, самобытности и традиции»[\[3, с.21\]](#).

В связи с развитием рынка начинает утверждаться общий национальный язык. Если говорить о современной России, делается акцент на сохранение русского языка как доминирующего среди остальных. В связи с этим, иные этнические культуры постепенно отодвигаются на задний план, подвергаясь ассимиляции. Помимо отрицательной стороны, в условиях отторжения других наций, существуют и положительные моменты. Представители отторгаемых наций приобретают гражданские права наравне с доминирующей нацией, хотя при этом теряются культурные традиции. Завершение российского национального проекта должно быть завершено к концу XXI столетия. Поскольку в настоящее время происходит легитимация прав и свобод народов национальных меньшинств международного характера, мультикультурализм становится все более актуальным в российском государстве. Иногда это понятие рассматривается как отрицание западных культур, но чаще всего называется «политкорректность». Помимо всего прочего, мультикультурализм часто сравнивают с ситуациями, в

которых национальные меньшинства используют варварские обычаи, противоречащие либеральным обычаям развитых стран.

Не стоит отрицать тот факт, что рост эмиграции приводит к многокультурности. Выделяют две трактовки данного понятия. С одной стороны, многокультурность присуща, прежде всего, России, где исторически сложилась многонациональность в связи с объединением множества обособленных территорий со своими культурными традициями в одну большую. Следует отметить, что преобразование государств не происходило на добровольной основе. Это, прежде всего, характеризовалось колонизацией, завоеванием, передачей прав правителей от одного государства другому. Также формирование происходило добровольно. Прежде всего, можно отметить государство как федерацию. Помимо России, к многонациональным государствам можно отнести Канаду, Великобританию и Францию. Рассматривая понятие многокультурность, можно выделить вторую трактовку: в результате иммиграции сформировалась полиэтничность.

Многие отечественные ученые утверждают, что российская модель мультикультурализма очень схожа с австралийской. Сходство заключается в том, что разделение и у нас, и в Австралии очень четко разграничено. Большое внимание отводится, прежде всего, этническим культурам в рамках определенного государства. Стоит учитывать тот факт, что мультикультурализм в России выявляется посредством практики. В первую очередь, это существование федерации с многонациональным населением, где большинство субъектов выделяется по этническим показателям в силу исторических традиций. В соответствии с Конституцией РФ 1993 года, предусматривается свобода выбора языка. Помимо этого, закон устанавливает запрет на пропаганду национального или иного расового превосходства. Применительно к данному вопросу, следует упомянуть о встрече В. В. Путина с представителями Всемирного конгресса татар в 2002 году. На встрече Президент РФ высказал свое мнение, что наша страна

является многонациональной, и поэтому мы должны уважать каждую нацию в равной степени, поскольку существование многонационального государства зависит от того, насколько уютно будут чувствовать себя в нашей стране различные нации.

Мультикультурализм имеет ряд достоинств. В первую очередь, сохранение плюрализма в сфере культурных образований. Наряду с развитием государства, развиваются и его культуры. Главная задача состоит в том, чтобы поддерживать каждую этническую культуру всяческим образом. Следующим положительным моментом является защита национальных меньшинств. Исторически сложилось, что многие нации находились и находятся в подчиненном положении. В настоящее время происходит поддержка таких наций. Далее нужно выделить такой плюс, как отказ от расовых предрассудков, стереотипов, ксенофобии и шовинизма. Общество должно воспитывать в себе уважение к другим группам, поддерживать теплые дружеские отношения и быть терпимым. Открытое обсуждение запрещенных тем является еще одним преимуществом мультикультурализма. Если ранее многое воспрещалось, то теперь каждый вправе высказывать свое мнение. Помимо этого, мультикультурализм помогает взглянуть на историю своей страны совершенно новыми глазами, получив при этом более полную и ясную картину и отказаться от веры и превосходства собственной нации. Школьные программы рассчитаны на детей, принадлежащих меньшинству. Данная практика помогает освоиться детям других национальностей в России, в связи с этим школа не кажется чужой, а наоборот, чувствуется равенство среди учеников.

Помимо плюсов, мультикультурализм обладает рядом негативных моментов. Самым основным изъяном принято считать межрасовое недоверие, что соответственно угрожает единству нации и усложняет процесс ассимиляции. Также в силу различия наций присутствуют нюансы при поступлении на работу или в ВУЗы. Помимо этого, происходит возвышение одних групп над другими, о которых вообще умалчивается,

якобы их не существует. Происходит подавление меньшинств. Политика, которая старается направить силы на то, чтобы сохранить и поддержать определенные культуры, порождает неравенство между гражданами. Опыт Канады можно рассматривать как шаблонный. В этой стране происходит разделение иммигрантов на группы, среди которых больше привилегий получает меньшинство. В данном случае это выходцы из Пакистана, Индии и Китая. Европейские граждане относятся к «невидимым» меньшинствам, где происходит игнорирование классовых групп, состоящих из лиц, которые имеют сильные различия имущественного и финансового положения. Помимо всего прочего, построение мультикультурализма имеет ряд таких проблем, как недостаточность финансирования определенных социальных программ. Это относится в первую очередь к инвестициям в сферу образования той зоны, где доминирующими являются иммигранты.

Исторические достижения страны могут со временем исказиться, а права отдельных индивидов каких-либо этнических культурных групп находятся под угрозой. Так, в 2008 году, Н. Аширов, выдвинул инициативу по созданию гетто в крупных городах для поддержки этнических меньшинств. Гетто должны иметь свою полноценную инфраструктуру с магазинами, детскими садами, школами с собственной охраной, полицией. Построение гражданского общества в России провоцирует развитие мультикультурализма. Ответственность за это несет не только само государство, но и многие общественные объединения, которые влияют на все общество в целом. Нужно уметь анализировать, совершенствовать и применять опыт в сфере межнациональных отношений для выявления проблемных моментов между мигрантами и коренным населением. Российское интеллектуальное сообщество постепенно усваивает основные идеи мультикультурализма, поскольку актуальность данной проблемы и ее специфика, как и во многих других странах, связана, прежде всего, с огромным количеством приезжих народов, которые проживают в стране.

Однако не стоит забывать и о негативных последствиях мультикультурализма. Примером могут служить такие страны, как Франция и Германия. В России потенциал мультикультурализма имеет ряд особенностей. В первую очередь, это сохранение всех культурных коренных расслоений и этнических образований в стране. Становление основы формирования федерации, которая будет отвечать всем основным требованиям XXI века, где нужно учитывать ограниченный современный проект по строительству отдельных наций-государств. Данную модель модернизации становления нации можно применить к образованию таких отдельных республик в составе России, как Татарстан или Башкирская республика, которая, по сути, есть нация-государство. Также ставится задача решения проблемы многих российских диаспор на территории страны. Иными словами, таких этнических образований, которые не являются главными. Очень часто сохранить свои культурные традиции становится сложно. А это, в свою очередь, приводит к тому, что происходит расслоение культур и возникновение крайней формы национализма. Нужно также найти самые оптимальные пути развития политики в области миграции, которые обеспечат оптимальные условия становления неконфликтных межнациональных отношений. Большое значение для политики интеграции имеют интеграционный потенциал принимающего общества, адаптивные возможности мигрантов, различные социальные практики взаимодействия с мигрантами принимающего населения.

Мультикультурализм имеет потенциал к развитию, который позволит сделать шаг навстречу к вновь развивающимся этническим культурам, у которых есть свои идентифицирующие признаки, главное – помочь им стать признанными в обществе. Новые этнокультурные идентичности имеют свое разнообразие. Во-первых, различие происходит по численности. Имеются большие по потенциальной численности и малые. Во-вторых, различие основывается на историческом развитии. У кого-то есть большая база социальной истории, а у кого-то ее просто нет. В-третьих, характеризуется

статус, который близок к маргинальному. К примеру, русские африканцы, или носители нескольких культур, которые являются признанными и легитимными. Это, прежде всего выходцы из смешанных наций. В большинстве своем, многие новые этнокультурные идентичности не имеют своего оформления и не классифицируются как отдельные группы. Причем, даже в том случае, когда отдельные индивиды сделать свой выбор просто не могут в силу того, что происходит интернационализация культур, к примеру, таких как татарская и русская. На сегодняшний день многие культурные этносы очень плотно взаимодействуют друг с другом, к тому же, благодаря средствам массовой информации, существует возможность быть в курсе всех событий, которые имеют глобальный характер.

Продолжением концепции мультикультурализма является, несомненно, толерантность, которая, согласно Декларации принципов толерантности, принятой в 1995 году Генеральной конференцией ЮНЕСКО, означает уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности. Проще говоря, толерантность предписывает жить в мире и согласии с представителями других народов, уважать их обычаи и законы, смущает только то обстоятельство, что призывы государства к толерантности адресованы, главным образом, к коренному населению, а не к иммигрантам. Главная ответственность за интеграцию, сотрудничество и солидарность всех этносов России возлагается на русских, так как они являются доминирующим этносом, при этом предполагается, что сами иммигранты уж точно готовы уважать обычаи и законы принимающей стороны и жить с ней в мире и согласии. Всем известно, что очень часто это не соответствует действительности. С.Т. Баранов в работе «Этническая толерантность» выделяет пять видов толерантности:

- 1) активная толерантность (открытость, готовность к межэтническим контактам);

2) пассивная толерантность (нерегулярность межэтнических контактов, склонность общаться с представителями своей национальности при сохранении позитивного отношения к представителям иноэтнических групп);

3) толерантность избирательная (межэтнические контакты носят ограниченный характер по какому-либо признаку – языку, религиозной принадлежности, культурным особенностям);

4) толерантность вынужденная (межэтнические контакты возникают под давлением обстоятельств и носят сугубо деловой характер, например, по служебной линии);

5) интолерантность (категорическое нежелание взаимодействовать с людьми другой культуры) [7, с.3].

Понятно, что для успешной интеграции этнических меньшинств необходим первый, или, как минимум, второй тип толерантности, причем проявлять эту толерантность должны обе стороны, они должны демонстрировать уважение или признание равенства других и отказ от доминирования, а также обоюдное позитивное взаимодействие на конструктивной основе. В реальности же доминирует в лучшем случае вынужденная толерантность. Этническая толерантность во многом определяется длительностью совместного проживания, развитием многообразных форм межкультурного взаимодействия.

Фрагментарность национальной политики, нескоординированность ее действий не способствуют изменению ситуации к лучшему, более того, тот факт, что призывы проявлять толерантность адресованы главным образом к принимающей стороне, вызывает у коренного населения стойкое неприятие. Для снижения интенсивности проявления негативных межгрупповых процессов и уменьшения силы противостояния представителей различных этнических групп нужна работа по включению мигрантов в совместную деятельность с местным населением, но при условии, что это включение будет добровольным и взаимовыгодным для всех его участников.

Рассматривая современную политику мультикультурализма как политику интеграции иммигрантов в национальное государство, нужно сказать, что она должна быть направлена на включение личности в социальную систему независимо от расового и культурного признаков, главное, чтобы индивид обладал правовым статусом, то есть являлся полноправным гражданином государства. В реальной же практике имеет место исключение из общественной жизни, обусловленное социальными, экономическими, национально-правовыми и культурными факторами, которые исторически сформировали специфику развития различных этнических групп.

В основе этих процессов лежат разные модели формирования нации: гражданская и этническая. По мнению Э. Смита гражданская нация объединяет все население государства с помощью общих юридических институтов, прав граждан, общей гражданской культуры и идеологии [2, с.35]. Этническая же нация основана на общности происхождения, традициях, обычаях и местном языке. Россия, исторически являясь многонациональной державой, должна была бы тяготеть к первому типу, но однозначно назвать ее гражданской нацией было бы, по крайней мере, преждевременно. Не стоит игнорировать и тот факт, что среди обществоведов насчитывается огромное число сторонников мнения о том, что российская нация – это явление именно русской культуры, создающей условия существования и развития различных этнических культур, но сама не нуждающаяся во влиянии на нее последних. Культура рассматривается как система ценностей, укорененных в исторически сложившейся общности, она должна быть доминирующей, а остальные культуры должны либо принимать это главенство, либо подавляться. Логическим выводом подобных утверждений является объявление мультикультурализма заведомо провальным политическим проектом, примером чего служат известные европейские этнические конфликты последних лет.

Формирование гражданской нации, требует последовательной унификации жизни всех народов России и ответственность за это лежит на государстве, первоочередная задача которого – разработать социальные и политические способы этой унификации, но на сегодняшний день приходится признать, что современная миграционная политика не создает благоприятных условий для успешного включения иммигрантов в национальное социальное государство.

Литература

1. Бенхабиб С. Притязания культуры. Равенство и разнообразие в глобальную эру. – М.: Логос, 2003
2. Борисов А.А. Американские консерваторы и мультикультурализм. Автореферат к.и.н. – Пермь, 2000
3. Коданьоне К. Миграционная политика как планирование наугад. Иммиграционная политика западных стран: альтернативы для России. М.: Гендальф, 2002
4. Концепция государственной национальной политики Российской Федерации от 15 июня 1996 г. № 909: Электронный ресурс. / Российское образование для иностранных граждан. Режимдоступа: <http://www.russia.edu.ru/information/legal/law/up/909/2051/>.
5. Куропятник А.И. Мультикультурализм: проблемы социальной стабильности полиэтнических обществ. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2000
6. Мукомель В.И. Новая миграционная политика России: достижения и проблемы реализации // Миграция в современной России: состояние, проблемы, тенденции / Под общ. ред. К.О. Ромодановского, М.Л. Тюркина. М.: ФМС России, 2009
7. Сборник научных трудов СевКавГТУ. Серия "Гуманитарные науки" № 3. Северо-Кавказский государственный технический университет. <http://www.ncstu.ru>